



Ekspertyza ornitologiczna na potrzeby termomodernizacji budynku Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk przy ul. Smoluchowskiego 17 w Poznaniu



Autor:

T. Kniola

dr inż. Tomasz Kniola

.....

Poznań, 30 sierpień 2017

za zgodność z oryginałem

TK

1 Cel i zakres opracowania

Opracowanie stanowi ekspertyzę ornitologiczną dla budynku Instytut Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk, ul. M. Smoluchowskiego 17, 60-179 Poznań, woj. wielkopolskie przed zaplanowanym przedsięwzięciem z zakresu termomodernizacji budynku. Wykonano ją na podstawie przeprowadzonej w terenie inwentaryzacji gniazd i siedlisk chronionych gatunków ptaków. Ekspertyza jest częścią postępowania mającego na celu zgodne z prawem usunięcie gniazd i siedlisk gatunków chronionych ptaków, a także ich skompensowanie.

Zakres ekspertyzy ornitologicznej obejmuje:

- Przeprowadzenie szczegółowej kontroli przedmiotowego budynku celem wykrycia gniazd i siedlisk chronionych gatunków ptaków.
- Sporządzenie ekspertyzy ornitologicznej wraz z dokumentacją fotograficzną i zobrazowaniem na widokach elewacji miejsc, gdzie występują gniazda i siedliska chronionych gatunków ptaków.
- Sporządzenie wykazu środków minimalizacji oddziaływania inwestycji na awifaunę oraz kompensacji za usuwane gniazda i siedliska oraz miejsc jej wykonania na podkładzie rzutów budynku lub widoków elewacji.
- W przypadku zaistnienia konieczności zniszczenia siedlisk lub gniazd ptaków lub nietoperzy przygotowanie wniosku do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) o odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych, wraz z zakresem i miejscem kompensacji, celem wysłania przez Zleceniodawcę.
- Sporządzenie zalecanego harmonogramu przeprowadzenia prac budowlanych w zakresie oddziaływującym na chronioną awifaunę.

2 Metodyka prowadzenia prac

2.1 Opis budynku

Przedmiotem ekspertyzy jest budynek biurowy położony na działkach o numerach 1/1, 2/1, w obrębie ewidencyjnym Junikowo, numer obrębu 0036 arkusz 30, gmina Poznań, powiat Poznań, woj. wielkopolskie. Charakterystyka budynku:

- powierzchnia zabudowy: 1994 m²,
- kubatura: 24.073,00 m³,
- wysokość: ok. 15 m,
- ilość kondygnacji: podziemna: 1, nadziemne: budynek składa się z trzech części o 2, 3 i 4 kondygnacjach,

za zgodność z oryginałem

- dach płaski (stropodach), II piętra techniczne.

2.2 Opis inwestycji

W ramach termomodernizacji w budynku planowane jest przeprowadzenie następujących prac:

- modernizacja instalacji C.O.
- docieplenie ścian zewnętrznych piętra technicznego
- docieplenie dachu
- wymiana okien
- wymiana drzwi
- modernizacja wentylacji - montaż rekuperatora
- wymiana oświetlenia na energooszczędne
- montaż paneli fotowoltaicznych.

Najważniejsze prace termomodernizacyjne z punktu widzenia możliwości utraty siedlisk przez gatunki chronionych ptaków to termomodernizacja nadbudówek nad budynkami głównymi, oraz wymiana okien i drzwi w budynkach.

2.3 Metodyka prowadzonych badań

Badania składały się z dwóch elementów – części terenowej i kameralnej. Badania terenowe przeprowadzono w dniu 29 sierpnia 2017 roku.

W trakcie kontroli wykorzystywano lornetkę 10*50 w celu poszukiwania ptaków oraz śladów gniazd i pobytu ptaków na budynku. Prace terenowe polegały na poszukiwaniu na i w budynku m.in. następujących istotnych z punktu widzenia wykrycia obecności ptaków elementów:

- Gniazd i pozostałości gniazd,
- Nisz, dziur, ubytków w elewacji i szpar stwarzających dogodne miejsce do gniazdowania ptaków (zwłaszcza pod parapetami, opierzeniami, w szczelinach dylatacyjnych, na łączeniach elementów budowlanych wykonanych z różnych materiałów),
- Odchodów, piór, śladów od otarć ogonów pod otworami wejściowymi do siedlisk lęgowych, i innych śladów bytności ptaków,

a zwłaszcza ptaków wchodzących do otworów w budynku.

Wszystkie ww. elementy były inwentaryzowane, opisywane na podkładzie rzutu z geoportalu (www.geoportal.gov.pl) i fotografowane. Następnie w toku prac kameralnych na podstawie

za zgodność z oryginałem

zebranych w terenie danych określano liczbę par poszczególnych gatunków, które mogą gniazdować na terenie badanego budynku.

Kolejnym etapem było zaplanowanie adekwatnego sposobu i wielkości kompensacji.

2.4 Braki w metodyce, ryzyko błędu i zasada przezorności

Sposób wykonania ekspertyzy ornitologicznej zależy od terminu jej zlecenia. W przypadku, gdy wykonanie prac jest zlecone do przeprowadzenia w sezonie lęgowym ptaków tj. od kwietnia do lipca włącznie, wyniki dotyczą rzeczywistych siedlisk ptaków. W tym okresie jest możliwe znalezienie gniazd i dokładne określenie ilości par gniazdujących w budynku w bieżącym sezonie lęgowym. W przypadku, gdy wykonanie prac jest zlecone do wykonania poza sezonem lęgowym ptaków (tak jak w tym przypadku), wyniki dotyczą głównie potencjalnych siedlisk ptaków. W drugiej połowie sierpnia gatunki chronione występowały lecz w mniejszej ilości niż w sezonie lęgowym w/na budynku. Możliwe jest więc jedynie wnioskowanie na podstawie stwierdzonych gniazd, śladów kału i dostępnych szczelin. Zgodnie z prawem autor ekspertyzy jest zobowiązany w takim przypadku zastosować zasadę przezorności. Jednym z możliwych sposobów zastosowania tej zasady w praktyce jest wnioskowanie na podstawie jakości siedliska (HSI)

Metoda Habitat Suitability Index (HSI) polega na ocenie pojemności siedliska i uznaniu, że wszystkie dogodnie siedliska na danym obszarze są zajęte, a ilość występujących tam osobników jest równa maksymalnej pojemności siedliska. Metoda ta jest stosowana przede wszystkim do prowadzonych na znacznych obszarach badań ichtiologicznych i herpetologicznych. Jednakże model daje się zastosować także przy badaniach ornitologicznych.

Stosując ten model uznaje się, że jeśli nisze i szczeliny w budynku umożliwiają gniazdowanie tam do trzech par danego gatunku, to należy założyć zgodnie z zasadą przezorności, że trzy pary gniazdują na budynku. W związku z powyższym w ramach kompensacji należy odtworzyć przy okazji termomodernizacji co najmniej trzy siedliska/ miejsca lęgowe dla tego gatunku.

Taki sposób szacowania jest obarczony błędem i może prowadzić do zawyżenia ilości par potencjalnie gniazdujących na terenie budynku w stosunku do rzeczywistej liczby gniazdujących ptaków. Może to skutkować szerszym zakresem zalecanych działań kompensacyjnych niż byłby uzasadniony w przypadku prowadzenia inwentaryzacji w sezonie lęgowym. Nie można jednak tego uniknąć bez pełnej inwentaryzacji prowadzonej w okresie rozrodczym ptaków.

2.5 Podstawa prawna i literatura

Podstawą co do zakresu opracowania jest opis przedsięwzięcia udostępniony przez Zleceniodawcę. Podstawę prawną stanowią zapisy następujących aktów prawnych:

- Ustawa o ochronie przyrody z dn. 16 kwietnia 2004 (Dz. U. 2009 nr 151, poz. 1220 ze zm.)

za zgodność z oryginałem

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 06 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2014 poz. 1348)
- Ustawa o ochronie zwierząt z dn. 21 sierpnia 1997 (Dz. U. 2009 nr 151, poz. 1220 ze zm.)

Realizując prace brano pod uwagę także nieoficjalne wytyczne i artykuły prezentujące najlepsze praktyki w dziedzinie prowadzenia prac budowlanych z poszanowaniem ochrony przyrody i projektowania skutecznej kompensacji. Publikacje te nie stanowią prawa, należy natomiast brać je pod uwagę, aby uzyskać możliwie najlepszy efekt ekologiczny przy możliwie niewielkim wkładzie finansowym i umożliwić inwestorowi realizację jego celów bez szkody dla występujących w budynku dzikich gatunków zwierząt:

- Zyskowski D., Zielińska D., 2015. Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami. Federacja Gaja, Szczecin.
- Wylegała P., Jaros R. i inni, 2009. Docieplanie budynków w zgodzie z zasadami ochrony przyrody. Salamandra, Poznań.

3 Wyniki kontroli

Poniżej przedstawiono wykorzystanie budynku jako siedliska lęgowego przez ptaki. Na zdjęciach elewacji budynków zaznaczano miejsca lokalizacji gniazd lub siedlisk ptaków gatunków prawnie chronionych, a poniżej je opisano.



Ryc. 1. Budynek – część główna południowa.



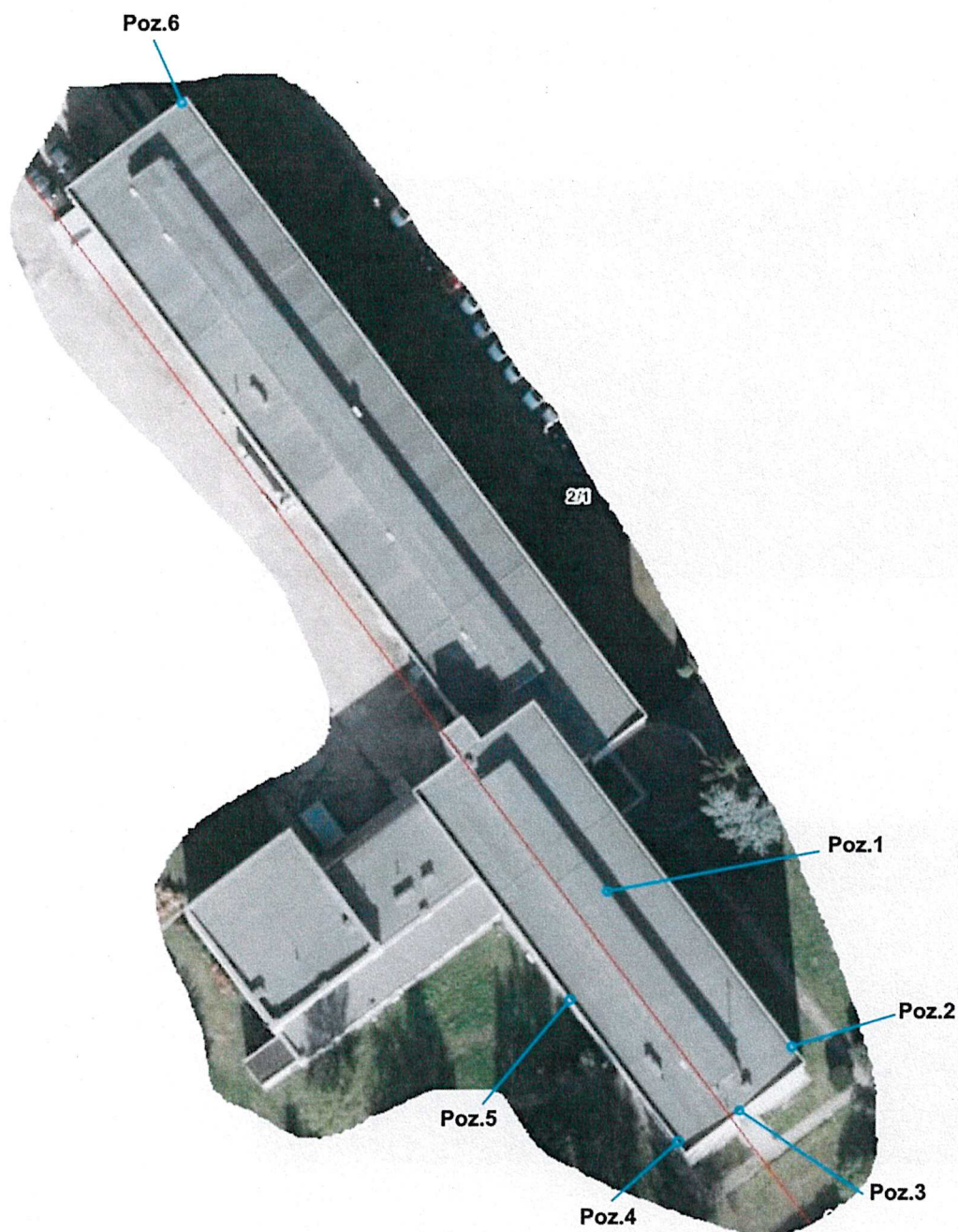
Ryc. 2. Budynek – niższa część od strony zachodniej



Ryc. 3. Budynek – część główna północna

za zgodność z oryginałem

A handwritten signature in blue ink.



Ryc. 4. Rzut budynku przy ul. Smoluchowskiego 17 z zaznaczeniem pozycji stwierdzonych siedlisk ptaków.

- Poz. 1. Nadbudówki nad oboma budynkami głównymi mają być poddane termomodernizacji. Nadbudówki te nie stanowią siedlisk ptaków z gatunków chronionych. Znaleziono jedynie jajko gołębia miejskiego (*Columba livia var. domestica*) w środkowej części przybudówki nad południowym budynkiem głównym, w miejscu za kominem i niewielką rurą spustową.



za zgodność z oryginałem

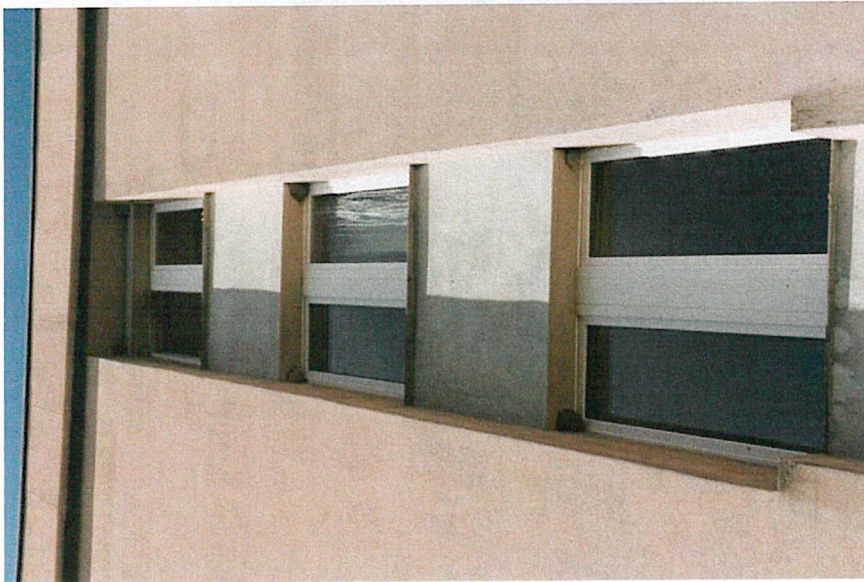


- Poz. 2. W obramowaniach kilku okien 7 gniazd jaskółki oknówki (*Delichon urbicum*), pod nimi ślady kału świadczące o zajęciu w roku bieżącym. Ponadto w 3 miejscach ślady gliny świadczące o rozpoczętej budowie gniazda.



- Poz. 3. W obramowaniach kilku okien 4 gniazda jaskółki oknówki, w dwu nad ostatnią kondygnacją w dniu badań są nadal pisklęta; pod innym gniazdem ślady kału świadczące o zajęciu w roku bieżącym. Ponadto w 3 miejscach ślady gliny po urwanym gnieździe oknówki.

za zgodność z oryginałem



Łącznie stwierdzono na budynku jedno potencjalne siedlisko odpowiednie do zajęcia przez wróbla (*Passer domesticus*) lub jerzyka (*Apus apus*) ej.

- Poz. 4. Jedno gniazdo oknówki, ślady kału poniżej oraz jedno gniazdo usunięte.



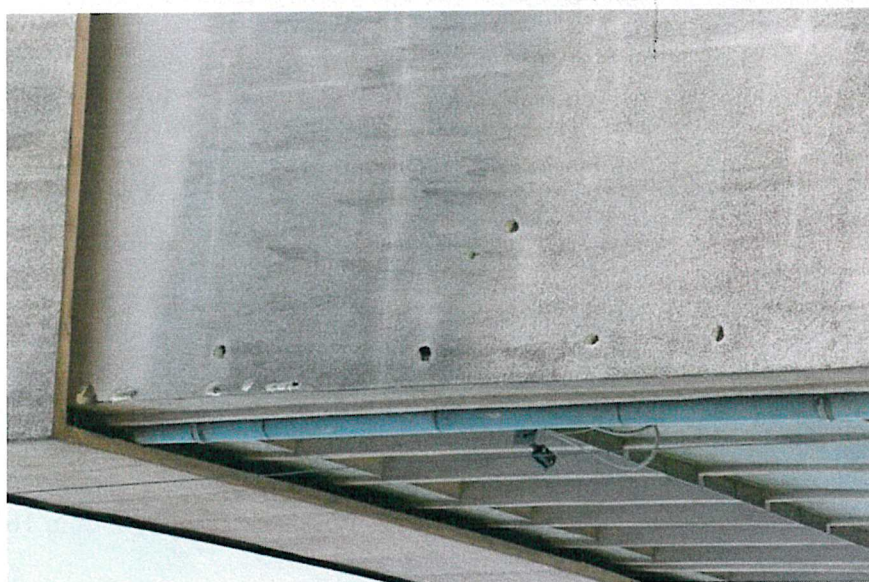
• Poz. 5. Otwór pod opierzeniem blaszanym na szczycie budynku - potencjalne siedlisko jerzyka (*Apus apus*), wróbla (*Passer domesticus*), lub szpaka (*Sturnus vulgaris*).

za zgodność z oryginałem

20



- Poz. 6. 10 otworów w styropianie na fasadzie, z tego 2 są głębokie i stanowią potencjalne siedlisko wróbla lub szpaka.



za zgodność z oryginałem

Tab. 1. Lista stwierdzonych na budynku siedlisk ptaków

Poz.	Otwory pod opierzeniem lub inne - potencjalne siedlisko jerzyka, wróbla, szpaka	Oknówka - gniazdo całe lub uszkodzone	Oknówka - gniazdo usunięte lub odpadło	Gołąb miejski - siedlisko lęgowe	Suma
1				1	1
2		7			7
3		4	3		7
4		1	1		2
5	1				1
6	2				2
Suma	3	12	4	1	19

Łącznie stwierdzono na budynku 12 gniazd oknówki całych, oraz 4 usunięte lub które odpadły. Poza tym stwierdzono 3 siedliska potencjalne jerzyka, wróbla lub szpaka w otworach w opierzeniu blaszanym lub w fasadzie. W nadbudówce stwierdzono jajo gołębia miejskiego.

Budynek znajduje się w dobrym stanie technicznym i generalnie posiada bardzo mało otworów mogących być siedliskami dla gatunków chronionych zwierząt.

4 Wnioski

4.1 Harmonogram prac budowlanych

W związku ze stwierdzeniem obecności siedlisk i gniazd ptaków na budynku jest wymagane zwrócenie się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z wnioskiem o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Po jego uzyskaniu należy poza sezonem lęgowym ptaków tj. w okresie od 16 października do końca lutego uniemożliwić dostęp ptaków do wszelkich szczelin stwierdzonych na budynku, w tym zwłaszcza do tych wskazanych w rozdziale 3. Szczeliny, które należy zabezpieczyć to szczeliny szersze niż 10 mm znajdujące się: pod parapetami, opierzeniami, za rynnami spustowymi i rynnami poziomymi, pomiędzy murem, a połacią dachową i inne podobne, które stanowić mogą miejsce lęgów lub przebywania zwierząt. W miejscach tych mogą bytować także nietoperze, dlatego przed zamknięciem tych otworów i szczelin należy upewnić się, czy ich tam nie ma. W razie wątpliwości czy nietoperz jest czy go nie ma w szczelinie, należy przymocować wokół szczeliny dość sztywną plastikową siatkę umożliwiającą wyjście nietoperza ze szczeliny, która jednak po jego wyjściu z powrotem będzie dolegała do otworu, tak by nietoperz nie mógł z powrotem wejść do otworu.

za zgodność z oryginałem

W przypadku nadbudówki – należy po upewnieniu się przez ornitologa, że nie ma w nadbudówce jaja, pisklęcia lub dorosłych ptaków – należy uniemożliwić przebywanie w niej ptaków poprzez przymocowanie siatki metalowej lub plastikowej.

Bezpośrednio przed przystąpieniem do prac termomodernizacyjnych (które z reguły wykonywane są w sezonie lęgowym trwającym od 1. marca do 15. października) należy upewnić się, czy w budynku nie gnieźdzą się ptaki. Na każdym etapie prac w razie gdyby chronione gatunki miały tam czynne gniazdo t.j. z jajami lub pisklętami należy podjąć działania umożliwiające przeprowadzenie prac zgodnie z obowiązującym prawem ochrony przyrody, w tym zwłaszcza nie należy płoszyć i prowadzić prac w pobliżu miejsc gniazdowania ptaków (około 5 – 10 metrów w każdą stronę w zależności od gatunku ptaka).

W czasie gdy położone są już warstwy styropianu, tynk i farba, a jeszcze nie zdjęto rusztowań należy we wskazanych miejscach na budynku zamontować kompensację w postaci budek lęgowych.

4.2 Zabiegi kompensujące

W związku przedstawionymi w rozdziale 3 wynikami zaleca się dokonanie kompensacji za zamykane potencjalne siedliska lęgowe ptaków chronionych gatunków.

Zaleca się zawiesić na przedmiotowym budynku budki **trocinobetonowe** dla jerzyka (np. typ APK-1) (są wykorzystywane także przez wróble). Liczba budek tego typu powinna pokrywać liczbę stwierdzonych siedlisk rzeczywistych i potencjalnych, które w wyniku przebudowy budynku zostaną na trwałe zniszczone. W trakcie termomodernizacji ulegną zniszczeniu gniazda oknówek, i nie ma pewności czy ptaki te powrócą w miejsce lęgów. Oknówka to gatunek liczny, natomiast jego liczebność w Polsce spadła w latach 2000- 2006 o 24% (wg. Raportu MPPL z roku 2006). Być może niszczenie jej gniazd i siedlisk w trakcie przedsięwzięć z zakresu termomodernizacji w Polsce ma wpływ na tę sytuację. Po wykonaniu termomodernizacji jest szansa, że jaskółki ponownie zasiedlą budynek. Nie wolno niszczyć ich gniazd bez zezwolenia RDOŚ, ani uniemożliwiać im powrotu do miejsc uprzedniego gniazdowania gdyż byłoby to niszczeniem ich siedliska.

W sumie zaleca się zawiesić przynajmniej 15 budek lęgowych **trocinobetonowych** dla jerzyka typu APK-1. Budki te powinny być zawieszane na budynku na elewacji północno-wschodniej, jak najwyżej od powierzchni gruntu, minimum na 6 m od powierzchni ziemi, najlepiej tuż pod opierzeniem /poziomą rynną, budki mogą być zawieszane tuż obok siebie (przykład zawieszenia budek na ryc. 3).

Jerzyk jest ptakiem, który w Polsce gnieździ się prawie wyłącznie w budynkach. Jego populacja zmalała znacząco w wyniku zamykania otworów podczas ocieplania budynków. Pojedynczy jerzyk w okresie pobytu w Polsce (maj – sierpień) łowi codziennie po kilka tysięcy sztuk uciążliwych dla ludzi owadów – komarów, meszek, much. Warto zawieszać przy okazji przebudowy budynku skrzynki lęgowe dla jerzyka, gdyż stanowią one niewielki koszt w stosunku do całości nakładów na przedsięwzięcie, a przede wszystkim w porównaniu z korzyściami

przyrodniczymi, jak edukacyjnymi i estetycznymi dla pracowników budynku i mieszkańców miasta. Ludzie w swojej większości lubią ptaki przebywające w ich otoczeniu i są gotowi znieść małe niedogodności celem polepszenia losu ptaków.

Budki dla jerzyka należy zawsze wieszać jak najwyżej na budynku, powyżej drugiej kondygnacji (min. 6 m ponad terenem) od strony północnej lub wschodniej budynków. Ta wysokość wynika z preferencji jerzyków, które wymagają dużej przestrzeni wolnej pod otworem do budki, tak by młode ptaki mogły swobodnie wylecieć z budki w swój pierwszy w życiu lot. Budki mogą być niedaleko od siebie gdyż jerzyk (jak i wróbel) może gnieździć się kolonijnie. Budki w rzędzie mogą wisieć tuż obok siebie, a także rzędy budek mogą być w oddaleniu kilku – kilkunastu centymetrów. Jerzyki jak i wróble bowiem lubią gnieździć się w koloniach.

Budki mogą być mocowane do ścian nośnych na przykład za pomocą kotew wklejonych w otwory wywiercone uprzednio w ścianie (nie należy mocować ich do warstwy termoizolacyjnej) (Ryc. 5-6). Kotwy powinny być na tyle długie by wystawały poza warstwę termoizolacyjną. Do kotew należy przymocować stalowy płaskownik, a dopiero do płaskownika śrubami budki.

Nie zaleca się wieszać budek lęgowych nad oknami mieszkań. **Nie zaleca się wieszania budek wykonanych z drewna**, gdyż są mało odporne na warunki atmosferyczne w porównaniu do budek trocinobetonowych. Po kilku latach mogą się zacząć rozpadać, co oznaczałoby zakończenie kompensacji.

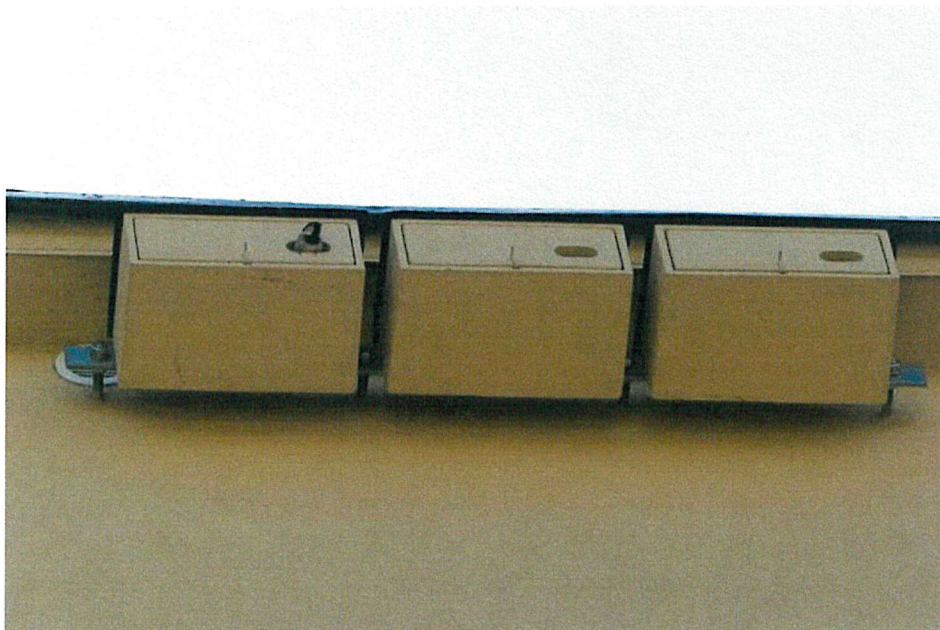


Ryc. 5. Proponowane miejsce i sposób zawieszenia budek dla jerzyka (zielona kreska).

za zgodność z oryginałem



Ryc. 6. Przykładowy sposób zamocowania pięciu budek dla jerzyka typu APK-1 do budynku – za pomocą płaskownika i czterech kotew mocujących płaskownik do ściany budynku, przechodzących przez warstwę termoizolacyjną.



Ryc. 7. Trzy budki typu APK-1 (www.budkilegowe.com) przymocowane do budynku za pomocą płaskownika i czterech kotew; jedna z nich zajęta przez wróbla.

4.3 Zalecenia dot. nadzoru przyrodniczego

Dochowując wymienionych w rozdziale 4.1 zasad można przeprowadzać prace budowlane w ciągu całego roku, gdyż minimalizuje się prawdopodobieństwo przebywania gatunków chronionych w czasie wykonywania prac budowlanych. W razie wątpliwości należy skonsultować się z wykonawcą ekspertyzy.

Ekspertyza ornitologiczna

Autor opracowania:

dr inż. Tomasz Kniola

Os. S. Batorego 20/62, 60-687 Poznań, Tel. 509 468 846

email: ekspertyzy.ornitologiczne@gmail.com

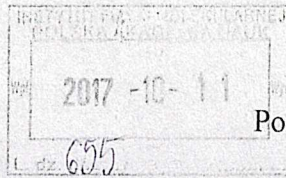
www.ekspertyzy-ornitologiczne.pl

za zgodność z oryginałem





REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu



Poznań, 09-10-2017

WPN-II.6401.317.2017.KL

DECYZJA

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), na wniosek Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk, ul. M. Smoluchowskiego 17, 60-179 Poznań, z 6 września 2017 r., w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunku objętego ochroną ścisłą,

zezwalam

Instytutowi Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk, ul. M. Smoluchowskiego 17, 60-179 Poznań, na odstępstwo od zakazu niszczenia gniazd i siedlisk będących obszarem rozrodu oknówki *Delichon urbicum*, znajdujących się na budynku Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk, przy ul. M. Smoluchowskiego 17 w Poznaniu, na terenie działek o nr 1/1 i 2/1, obręb ewid. Junikowo, ark. 30, miasto Poznań, w związku z planowaną termomodernizacją budynku.

I. Określam następujący warunek realizacji zezwolenia.

Po zakończeniu prac termomodernizacyjnych ww. budynku należy udostępnić siedliska będące obszarem rozrodu oknówki na tym budynku.

Zezwolenie jest ważne w terminie od 1 listopada 2017 r. do 28 lutego 2018 r. w przypadku wykonania prac termomodernizacyjnych w okresie od 1 marca 2018 r. do 30 października 2018 r. lub od 1 listopada 2018 r. do 28 lutego 2019 r. w przypadku wykonania prac termomodernizacyjnych w okresie od 1 marca 2019 r. do 30 października 2019 r.

II. Nakładam na Wnioskodawcę obowiązek przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu sprawozdania z zakresu wykorzystania zezwolenia w terminie do:

- 15 listopada 2018 r. w przypadku wykonania prac termomodernizacyjnych w okresie od 1 marca 2018 r. do 30 października 2018 r. lub
- 15 listopada 2019 r. w przypadku wykonania prac termomodernizacyjnych w okresie od 1 marca 2019 r. do 30 października 2019 r.

W sprawozdaniu należy powołać się na numer niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) odstąpiono od uzasadnienia niniejszej decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądania strony.

Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

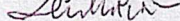
Informuję, iż zgodnie z art. 56 ust. 7a oraz ust. 7j ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska dokonuje kontroli spełniania przez wnioskodawcę warunków określonych w zezwoleniu, a także cofa zezwolenie, jeżeli warunki te nie są spełnione.

Niniejsza decyzja nie zastępuje zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu na odstępstwo od zakazów obowiązujących w odniesieniu do innych gatunków, zatem w przypadku stwierdzenia obecności ich gniazd należy uzyskać odrębne zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Na podstawie art. 127a § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 127a § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 82 zł.

Katarzyna Lenkiewicz, specjalista



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
dr Jerzy Kraszyk
Zastępca Dyrektora
Reg. Jhalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Instytut Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk;
ul. M. Smoluchowskiego 17, 60-179 Poznań
2. aa.