

Uchwała nr 27/2023
Rady Naukowej Instytutu Fizyki Molekularnej PAN
z dnia 28 lutego 2023 roku

Rada Naukowa Instytutu Fizyki Molekularnej PAN uchwaliła tryb działania i sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk dostosowany do zmian w Ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Dokument stanowi załącznik do uchwały.

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym:

liczba osób uprawnionych do głosowania – 45

liczba osób uprawnionych do głosowania biorących udział w głosowaniu – 38

liczba głosów „za” – 36

liczba głosów „przeciw” – 0

liczba głosów „wstrzymujących się” – 2

liczba głosów nieważnych – 0

/podpisał: prof. dr hab. Józef Barnaś
Przewodniczący Rady Naukowej IFM PAN/

Tryb działania i sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk

Rada Naukowa Instytutu Fizyki Molekularnej PAN nadaje, na drodze decyzji administracyjnej, stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauk fizycznych.

Rada Naukowa Instytutu Fizyki Molekularnej PAN w oparciu o Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, uchwala następujący tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:

I. Tryb wyznaczania i zmian promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 1

1. Tryb wyznaczania promotora lub promotorów doktoranta odbywającego kształcenie w Poznańskiej Szkole Doktorskiej Instytutów Polskiej Akademii Nauk został określony w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz osoba, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, przed wszczęciem postępowania składa do Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Fizyki Molekularnej PAN, zwanej dalej „Radą Naukową”, wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, który zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, potwierdzone ich zgodą/podpisem,
 - 2) uzasadnienie dla powołania więcej niż jednego promotora, bądź promotora pomocniczego,
 - 3) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być przeprowadzone postępowanie.

§ 2

1. Promotorem może zostać osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

2. Promotorem może zostać również osoba, która nie spełnia warunków ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
4. Promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która aktualnie pełni tę funkcję w dwóch innych przewodach doktorskich lub postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Promotor lub osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa wniosek do Przewodniczącego Rady Naukowej ze wskazaniem przyczyny zmiany.
6. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.

II. Wszczęcie postępowania doktorskiego

§ 3

1. Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora może złożyć osoba, zwana dalej „Kandydatem”, która:
 1. posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom ukończenia studiów za granicą, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo dyplom ukończenia studiów uzyskany za granicą został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, co pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym;
 2. uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (Polska Rama Kwalifikacji), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów,

poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej, co najmniej B2. W przypadku Kandydata, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, w celu weryfikacji spełnienia wymogu, o którym mowa w pkt 2, podmiot doktoryzujący może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2;

3. posiada w dorobku, co najmniej:

- a) jeden artykuł naukowy, zawierający wyniki badań Kandydata związane z tematyką rozprawy doktorskiej, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, lub
- b) jedną monografię naukową, zawierającą wyniki badań Kandydata związane z tematyką rozprawy doktorskiej, wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw.

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, jeżeli jej osiągnięcia naukowe cechują się najwyższą jakością, przy czym osoba taka po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe.

§ 4

1. Kandydat ubiegający się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do Przewodniczącego Rady Naukowej wnioszek według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu.

2. Do wniosku Kandydat załącza następujące dokumenty:

- 1) rozprawę doktorską przygotowaną przez Kandydata w wersji papierowej (5 egzemplarzy) oraz na elektronicznym nośniku danych w formacie PDF;
- 2) streszczenie rozprawy w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim;

- 3) pozytywną, pisemną opinię na temat rozprawy doktorskiej sporządzoną przez promotora lub promotorów (nie dotyczy promotora pomocniczego);
- 4) wypełnione i podpisane oświadczenie autorskie według wzoru, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego dokumentu;
- 5) oryginał lub poświadczoną kopię dyplomu magistra, magistra inżyniera, lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 6) w przypadku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, oryginał lub poświadczoną kopię dyplomu ukończenia pierwszego stopnia studiów lub potwierdzenie ukończenia trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich oraz dokumenty jednoznacznie wskazujące na uzasadnioną najwyższą jakość osiągnięć naukowych Kandydata;
- 7) dokument poświadczający znajomość języka angielskiego na poziomie B2 lub oświadczenie o braku jego posiadania;
- 8) wykaz prac naukowych i wystąpień konferencyjnych;
- 9) doktorant Szkoły Doktorskiej załącza informację o przebiegu i ukończeniu kształcenia w tej szkole;
- 10) życiorys naukowy;
- 11) klauzulę informacyjną RODO stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego dokumentu.

III. Wymogi dotyczące rozprawy doktorskiej

§ 5

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Przewodniczący Rady Naukowej zleca jej sprawdzenie z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 Ustawy.
3. Rozprawę doktorską w formie zbioru publikacji stanowią powiązane tematycznie publikacje naukowe opublikowane w czasopismach o zasięgu międzynarodowym (w czasopismach znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports*), przy czym

w przynajmniej jednej z nich Kandydat powinien być pierwszym autorem. Do zbioru publikacji wymagane jest dołączenie krótkiego przewodnika.

- 1) W przypadku prac wieloautorskich Kandydat przedkłada pisemne oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie publikacji oraz oświadczenia pozostałych współautorów o ich wkładzie w powstanie publikacji. Jeśli z przyczyn niezależnych od Kandydata nie jest możliwe uzyskanie wymaganych oświadczeń, Kandydat dołącza w formie pisemnej wyjaśnienie przyczyn niezłożenia oświadczeń współautorów.
- 2) W przypadku dołączenia do zbioru publikacji artykułu przyjętego do druku, do rozprawy doktorskiej należy dołączyć list od edytora o akceptacji pracy.

IV. Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji

§ 6

1. Wniosek o powołanie komisji do przeprowadzenia czynności w sprawie nadania stopnia doktora w danym postępowaniu doktorskim, zwanej dalej „Komisją Doktorską”, przedkłada Radzie Naukowej Przewodniczący Rady Naukowej.
2. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi:
 - 1) członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego,
 - 2) recenzenci,
 - 3) promotor lub promotorzy, albo promotor i promotor pomocniczy.
3. Rada Naukowa do Komisji Doktorskiej wybiera:
 - 1) co najmniej 5 członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w tym przewodniczącego Komisji Doktorskiej,
 - 2) trzech recenzentów.
4. Komisja Rady Naukowej IFM PAN ds. Kształcenia Młodej Kadry Naukowej przedstawia Przewodniczącemu Rady Naukowej propozycje:
 - 1) co najmniej 5 kandydatów na członków Komisji Doktorskiej spełniających warunki, o których mowa w ust. 3 pkt 1,
 - 2) co najmniej 4 kandydatów na recenzentów, o których mowa w ust. 3 pkt 2 i spełniających warunki, o których mowa w rozdz. V.

5. Członkowie Rady Naukowej mogą zgłaszać swoich kandydatów na członków Komisji Doktorskiej podczas posiedzenia Rady Naukowej. W trybie głosowania internetowego członkowie Rady Naukowej mogą zgłaszać kandydatów, z podaniem proponowanej ich funkcji w Komisji Doktorskiej, na adres: kandydaci_dr@ifmpan.poznan.pl.
6. Wybór członków Komisji Doktorskiej na stanowiska, o których mowa w ust. 2 pkt 2 i 3 następuje w odrębnych głosowaniach tajnych i zapada bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. Zatwierdzenie składu całej Komisji Doktorskiej następuje w odrębnym głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
7. Pracami Komisji Doktorskiej kieruje przewodniczący.
8. Rada Naukowa może powołać komisję do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego w celu potwierdzenia znajomości tego języka na poziomie biegłości językowej B2.

§ 7

1. Weryfikacja wiedzy w dyscyplinie podstawowej (§ 3 ust. 2):
 - 1) Komisja Doktorska przeprowadza egzamin doktorski z fizyki fazy skondensowanej, który może odbyć się po otrzymaniu co najmniej dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej i jest oceniany według skali ocen określonej w regulaminie Poznańskiej Szkoły Doktorskiej Instytutów PAN. Egzamin doktorski jest jednocześnie sposobem weryfikacji wiedzy Kandydata w zakresie fizyki na ósmym poziomie PRK (Polska Rama Kwalifikacji);
 - 2) W czynnościach egzaminacyjnych, o których mowa w ust. 1, bierze udział przewodniczący i co najmniej 3 członków Komisji Doktorskiej niebędących promotorem lub promotorem pomocniczym. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy mogą uczestniczyć w egzaminie w sposób bierny. Przewodniczący Komisji Doktorskiej może czasowo powierzyć swoje obowiązki egzaminacyjne innemu członkowi Komisji Doktorskiej.
2. Weryfikacja wiedzy z języka obcego (§ 3 ust. 2):
 - 1) Jeśli wymagane jest przeprowadzenie egzaminu z języka obcego nowożytnego (§ 4 ust. 2 pkt 7), w skład komisji egzaminacyjnej wchodzi co najmniej 3 osoby, w tym przewodniczący Komisji Doktorskiej, jeden z jej członków oraz osoba, która

naucza tego języka w szkole wyższej. Członkowie komisji wybierani są przez Radę Naukową w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania;

- 2) Egzamin z języka obcego nowożytnego oceniany jest według skali ocen określonej w regulaminie Poznańskiej Szkoły Doktorskiej Instytutów PAN. Z egzaminu sporządza się protokół.
3. Komisja Doktorska po uzyskaniu przez Kandydata pozytywnego wyniku z egzaminu z fizyki, o którym mowa w ust. 1 (oraz pozytywnego wyniku z egzaminu z języka obcego – jeżeli jest taka konieczność – ust. 2), oraz po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.
4. Przewodniczący Komisji Doktorskiej po uzgodnieniu z członkami Komisji wyznacza termin i miejsce publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz sposób jej przeprowadzenia.
5. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony, Komisja Doktorska wnioskuję do Rady Naukowej o niedopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej załączając uzasadnienie.
6. Komisja Doktorska przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej i podejmuje uchwałę z rekomendacją dla Rady Naukowej o nadaniu lub o odmowie nadania stopnia doktora.
7. Komisja Doktorska przedstawia Radzie Naukowej ewentualny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
8. Uchwały i protokoły z posiedzenia Komisji Doktorskiej podpisuje jej przewodniczący.

V. Sposób wyznaczania recenzentów

§ 8

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada Naukowa wyznacza w głosowaniu tajnym trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami IFM PAN oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.

2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Recenzentem może być także osoba niespełniająca warunków ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności, w szczególności nie powinna ona posiadać wspólnych publikacji z Kandydatem, pracować w jednym zespole lub być z nim spokrewniona lub spowinowacona.
5. Recenzent sporządza recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej otrzymania.
6. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
 - 1) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnieniu warunków ustawowych,
 - 2) zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, ale bez wskazania sposobu jej poprawy,
 - 3) zawiera inne uchybienia formalne,Przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji.
7. Umowę z recenzentem zawiera w imieniu Instytutu Fizyki Molekularnej PAN jego Dyrektor.

VI. Warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej

§ 9

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony Kandydat,
 - 1) który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów;
 - 2) który otrzymał pozytywny wynik z egzaminu z fizyki, o którym mowa w § 7 ust. 1 (oraz jeśli dotyczy – pozytywny wynik z egzaminu z języka obcego, o którym mowa w § 7 ust. 2);
 - 3) w przypadku którego Komisja Doktorska podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej nie może być dopuszczona osoba, w przypadku której Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie dopuszczenia rozprawy do obrony.

3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony Kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od otrzymania postanowienia Rady Naukowej.

VII. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 10

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przebiega na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej w obecności przewodniczącego Komisji Doktorskiej, co najmniej jednego promotora i co najmniej dwóch recenzentów. Obrona odbywa się w języku polskim lub angielskim.
2. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą Instytutu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku.
3. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przebiega według następującego porządku:
 - 1) otwarcie publicznej obrony przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej;
 - 2) prezentacja sylwetki naukowej Kandydata przez promotora lub promotorów;
 - 3) przedstawienie głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej przez Kandydata;
 - 4) przedstawienie recenzji rozprawy doktorskiej przez recenzentów, a w przypadku ich nieobecności, odczytanie recenzji przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej lub wyznaczonego przez niego członka Komisji;
 - 5) ustosunkowanie się do recenzji rozprawy doktorskiej przez Kandydata;
 - 6) otwarta dyskusja o założeniach i wynikach rozprawy doktorskiej.
4. Po zakończeniu otwartej części obrony rozprawy doktorskiej, Komisja Doktorska na posiedzeniu niejawnym przeprowadza dyskusję i w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy udziale co najmniej 2/3 członków Komisji, podejmuje uchwałę z rekomendacją do Rady Naukowej o nadaniu lub o odmowie nadania stopnia naukowego doktora.
5. W przypadku zgodnego wniosku recenzentów o wyróżnienie rozprawy doktorskiej oraz spełnienia wymagań określonych przez Radę Naukową, Komisja Doktorska przeprowadza dyskusję i w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy udziale co

najmniej 2/3 członków Komisji, podejmuje uchwałę o wystąpieniu lub niewystąpieniu do Rady Naukowej z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

VIII. Nadanie stopnia doktora

§ 11

1. Informację o przebiegu obrony rozprawy doktorskiej przedstawia Radzie Naukowej przewodniczący Komisji Doktorskiej lub wyznaczony przez niego członek Komisji Doktorskiej.
2. Stopień naukowy doktora nadaje, w drodze decyzji administracyjnej, Rada Naukowa. Uchwałę w tej sprawie Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
3. Na wniosek Komisji Doktorskiej, Rada Naukowa może wyróżnić rozprawę doktorską. Uchwałę w tej sprawie Rada Naukowa podejmuje w odrębnym głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
4. Podjęcie uchwał, o których mowa w ust. 2 i 3 jest równoznaczne z zamknięciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Na decyzję o odmowie nadania stopnia doktora Kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
6. Rada Naukowa przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej, wraz ze swoją opinią i dokumentacją dotyczącą sprawy, w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania odwołania.

IX. Opłata za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 12

1. Osoba niebędąca pracownikiem Instytutu, ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora, zobligowana jest do złożenia zobowiązania o pokryciu kosztów przeprowadzenia przez Instytut postępowania doktorskiego.
2. Koszty przeprowadzenia postępowania doktorskiego, o których mowa w ust. 1 ponosi jednostka zewnętrzna bądź osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora.
3. Zobowiązanie, o którym mowa w ust. 1 należy przedłożyć Dyrektorowi Instytutu wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

4. Opłaty nie pobiera się od Kandydata, który ukończył kształcenie w zakresie przygotowania do uzyskania stopnia doktora w ramach realizowanej w Instytucie formy kształcenia doktorantów.
5. Szczegółowe zasady odpłatności i wysokość opłaty określa Rada Naukowa w odrębnej uchwale w sprawie „Zasad odpłatności za przeprowadzenie w Instytucie Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk postępowań doktorskich i postępowań habilitacyjnych osób niebędących pracownikami IFM PAN”.

X. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora

§ 13

1. Przebieg postępowania doktorskiego dokumentowany jest w aktach Kandydata.
2. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora prowadzona jest przez Dział Naukowo-Organizacyjny Instytutu.
3. Dział Naukowo-Organizacyjny, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, zamieszcza w BIP Instytutu rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
4. Od 1 października 2023 r. Dział Naukowo-Organizacyjny, co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, zamieszcza w BIP Instytutu dodatkowo informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
5. Dokumenty, o których mowa w ust. 3 i 4 niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się również w systemie POL-on.
6. Obsługę administracyjną postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora zapewnia Dział Naukowo-Organizacyjny Instytutu.
7. Dyplom oraz odpis dyplomu przygotowuje Dział Naukowo-Organizacyjny Instytutu. Na wniosek osoby, której nadano stopień doktora wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.

XI. Przepis końcowy

§ 14

Zgodnie z art. 189, 191 i 193 Ustawy, od decyzji o odmowie wszczęcia postępowania, odmowie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz odmowie nadania stopnia doktora Kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.

Niniejszy dokument został uchwalony przez Radę Naukową IFM PAN w dniu 28 lutego 2023 r. (uchwała nr 27/2023) i wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały.

Jednocześnie moc traci „Tryb działania i sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk” uchwalony przez Radę Naukową IFM PAN w dniu 29.10.2019 roku (uchwała nr 72/2019), zmieniony w dniu 02.12.2020 roku (uchwała 114/2020), zmieniony w dniu 23.09.2021 (uchwała 153/2021) oraz zmieniony w dniu 30.11.2021 (uchwała nr 163/2021).

*/podpisał: prof. dr hab. Józef Barnaś
Przewodniczący Rady Naukowej IFM PAN/*

/Miejscowość/, /data/

/Imię i nazwisko/
/Dane kontaktowe/
/Numer PESEL/

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Fizyki Molekularnej PAN
Tytuł, stopień, imię i nazwisko

WNIOSEK

o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Na podstawie art. 189 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) proszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

1. Tytuł rozprawy doktorskiej:
/tytuł rozprawy/
2. Dziedzina: **nauki ścisłe i przyrodnicze**
3. Dyscyplina: **nauki fizyczne**
4. Promotor/Promotorzy
5. Promotor pomocniczy:
6. Oświadczam, że nie ubiegałem(am) się / ubiegałem(am) się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne.

/czytelny podpis/

/Miejscowość/, /data/

/Imię i Nazwisko/
/Dane kontaktowe/
/Numer PESEL/

OŚWIADCZENIE
autora rozprawy doktorskiej

Jako autor rozprawy doktorskiej pod tytułem:

/tytuł rozprawy/

przygotowanej pod kierunkiem

/tytuły, stopnie, imiona i nazwiska wszystkich promotorów/,

przedłożonej Radzie Naukowej Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk
oświadczam, że:

1. rozprawa została napisana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób naruszający postanowienia ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. *o prawie autorskim i prawach pokrewnych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, z późn. zm.),
2. rozprawa nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem stopnia naukowego w innym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
3. rozprawa doktorska w wersji cyfrowej umieszczona na załączonym nośniku danych jest tożsama z wersją wydrukowaną i przedłożoną w moim postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
4. oświadczam, że przedmiot rozprawy doktorskiej
 - a. nie jest objęty tajemnicą prawnie chronioną,
 - b. jest objęty w całości tajemnicą prawnie chronioną,
 - c. jest objęty tajemnicą prawnie chronioną
w części

/czytelny podpis/

KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w *sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE* (Dz. Urz. UE L 119/1 z 4.5.2016 r.), dalej „RODO”, przyjmuję do wiadomości, że:

1. Administratorem moich danych osobowych jest Instytut Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu, ul. Mariana Smoluchowskiego 17.
2. Dane osobowe przetwarzane będą przez okres niezbędny do realizacji procedury związanej z przeprowadzeniem mojego postępowania doktorskiego.
3. Posiadam prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
4. Przysługuje mi prawo do cofnięcia wyrażonej zgody w dowolnym momencie. Powyższe nie wpływa na zgodność z prawem, którego dokonano na podstawie wyrażonej przeze mnie zgody przed jej cofnięciem.
5. Istnieje możliwość wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
6. Podanie danych osobowych jest dobrowolne.
7. Moje dane nie będą udostępniane podmiotom innym niż podmioty upoważnione na podstawie stosownych przepisów prawa.
8. Administrator nie będzie przekazywał moich danych osobowych odbiorcom w państwach trzecich oraz organizacjom międzynarodowym.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w przedłożonych przeze mnie dokumentach dla potrzeb niezbędnych do realizacji wnioskowanej przeze mnie procedury przez Radę Naukową Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk oraz przez komisje przez nią powołane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. *o ochronie danych osobowych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, z późn. zm.).

Data i podpis